

疫情更凸显预付卡风险

疫情期间,多地频现预付卡纠纷。仅2月份以来,全国有数十家教育培训机构因关停、不退还消费者预交费用被投诉,其中不乏知名机构。新冠肺炎疫情不能预见、不能避免,尤其考验商家的抗风险能力。几个月来,消费者出于安全考虑,减少了大部分的消费活动,经营者延迟复工甚至无法复工,导致不少企业持续性支出大于收入。个别企业扛不住资金

周转压力,选择“倒闭”“撤场”,这在意料之中。然而,预付费在兑现之前,属于消费者的个人财产,经营者无权挪用,更不能据为己有。不管遇到什么困难,经营者都应该想办法返还,而不能打起“失联”“跑路”的歪脑筋。

目前,对预付卡的监管方式主要是重心前移,对相关企业实行备案和资金存管制度。但从实际情况来看,现在,往往是大型超市、

百货商场进行了备案和存管,而大量的小店铺、小商家在监管视野之外。此外,对发卡或售卡的相关违法行为,法律只规定处3万元以下罚款,也难以起到震慑作用。

可见,预付卡的主要问题是市场准入门槛低,大量规模小、资质差的经营者涌入营销行列,导致市场主体身份复杂、良莠不齐,相关部门很难面面俱到。小小一张预付卡,折射

的是市场秩序是否完善,衡量的是市场环境和市场活力。眼下,预付卡的争议越来越多,相关部门要引起高度重视,置于合同法、消费者权益保护法等约束之下进行再审视。如果是因为疫情的影响,就应该想办法进行调解,监督经营者按时还款;如果商家存心欺诈、故意“跑路”,就得拿出严格的处理措施,使其为自己的不诚信付出代价。(王庆峰)

马上评论

最近一段时间,受新冠肺炎疫情冲击,全球不少企业选择裁员降薪。降薪对于收入本就不菲的人来说,或许短期压力尚可以消化。然而对于一些劳动密集型行业、一些收入单一的群体来说,降薪直接关系到成千上万人的就业和钱包,影响的是家庭的生活水平。对此,必须慎重。

宏观层面可以理解一些企业做出的选择,但是落实到具体层面,必须具体问题具体分析、具体行业具体分析。当前我国疫情得到有力控制,复工复产步伐加快,但是受到全球疫情的影响,也面临着供应链受阻、资金链紧张、订单减少、销售困难的实际问题,有一些企业确实因为疫情冲击面临着经

恶意跟风降薪,要不得!

营困难,被迫选择降薪。对于这些企业,政府应该给与更多政策扶持,切实解决他们的实际困难,帮助其渡过难关。与此同时,企业也要主动作为,积极调整经营策略。

但是,也有一些企业降薪纯粹出于跟风,试图抓住全球降薪的风潮,来为企业管理者 and 所有者谋得更大利益。这些企业在出台降薪政策时,不考虑自身发展实际和行业发展实际,看别人降我也降,看别人降多少我降多少。有的不尊重员工的正当诉求,缺乏决策过程的公开透明度,用一刀切的方式强迫员工接受。这些做法无疑是短视的、不合理的。此风不可长。

恶意跟风降薪行为,必须旗帜鲜明的反

对。人力资源价格和劳动力价值受到市场波动无可厚非,但不能显失公平。市场经济虽然讲求自主经营、自愿合作,但也要遵守一定的规则。维护员工的合法权益,这里面政策并非没有施展的空间。对于那些试图跟风降薪的企业,必须警告他们既要着眼眼前、更要看长远,既要算小账、更要算大账。

当然疫情之中,也有不少董事长坚持不裁员、不降薪,千方百计确保员工有饭吃,有班上。也有不少企业抓住疫情提供的宝贵机遇,布局新的产业空间,不仅没有降薪裁员,反而大幅扩招。这些启示我们,与其恶意跟风算计员工的薪酬,不如主动作为,与员工一道在考验中成长。(沈慎)

一家之言

延伸实体书店的空间触角



如今,一些外卖平台开始卖起“精神食粮”,用户可像点外卖一样下单购买书籍或文创产品,由外卖小哥配送。新冠肺炎疫情发生以来,实体书店客流锐减,类似的线上创新更趋活跃。

实体书店的经营创新、转型发展,并非新话题。近年来,随着电子阅读与网上书店的兴起,实体书店面临着越来越大的挑战。无论是入驻外卖平台卖书,还是借助网络直播“带货”,种种探索与努力,为实体书店创造了更多发展可能性。尽管实际效果还有待时间检验,但相关探索给人以启示:用好线上平台和资源,发挥好“引流”作用,可以有效延伸实体书店的空间触角,吸引更多人走进书店、亲近书籍。

独特的地理位置和空间存在,为书店的差异化竞争提供了可能。在电子阅读、网上书店的包围之中,如何挖掘“近”的潜力、深耕社区资源,可谓实体书店突围的关键。近年来,越来越多的社区书店、校园书店相继涌现。这些书店之所以赢得了稳定的读者,一个重要方面就在于,它们重视并善于为附近读者服务,互动良好。当然,并不是说一家书店落户在某处,周围的读者就会自动汇集起来。与外卖订餐相似,实体书店也受制于“距离”的运作逻辑。与所能触及的读者距离近些、再近些,与读者的精神联系紧些、再紧些,才能积累自身的竞争优势。为此,那些有助于打开空间触角、与潜在读者交互的方式,都不妨尝试。

实体,是一种综合性的场景。与电子阅读相比,去书店挑选、购买、阅读纸质书,是一种传统而有仪式感的体验。与网上书店相比,进入一个可以驻足的空间,并在这个空间中人与书相依、人与人相处,也是难以替代的。因此,尽管科技快速进步、社会不断变迁,纸质书印刷并未如一些人当年想象的那样被取代,扶持实体书店也逐渐成为社会共识。作为现代城市的重要文化坐标,实体书店不仅是销售场所,更呼应着人们的精神生活。一批充满生机活力的实体书店,如星辰散落在城市空间,共同承托着一个文明的书香社会。创造良好的环境,让实体书店更好融入当代生活、在竞争中存续发展,这也体现着一个地方文化建设的诚意和内功。(虞金星)

名人直播带货应承担代言责任

疫情之中,越来越多网友喜欢通过观看网络直播的方式网购产品。近日,罗永浩直播带货火爆全网,他所推荐的25个产品中,小龙虾销量第一。但有陆续收到货的一些网友发现,小龙虾胀袋无法食用,随即罗永浩在微博上回应,产品如有问题可联络客服人员。律师指出,罗永浩作为直播带货主播,在网上直播卖货属于销售行为,如果产品有瑕疵,作为销售主体,有义务赔偿消费者损失。

新冠肺炎疫情这只“黑天鹅”,对经济社会带来了重大影响,但对一些行业却有着“白天鹅”的味道。譬如直播带货风生水起,然而就在这样的背景下,名人直播带货的问题也已经出现了。正如现在罗永浩遇

到的情况,货卖了,卖出去了,但出现了质量问题。当然,这个问题一直都存在,但因为名人的光环效应,更加放大了问题。

相对于一般的主播,名人带货有着天然优势,自身具有粉丝资源。问题的关键是,名人带货仅靠有名就行吗?这不禁让人想起了明星代言。前几年,很多明星因为代言而出现翻车,引起了消费者不满,有的被消费者告上了法庭,有的连演艺事业都受到了波及。从这个意义上讲,明星代言其实是一个风险活。

无论是明星代言,还是名人带货,都是粉丝经济,都有着消费粉丝的味道,都面临着如何巩固和发展与粉丝的关系问题。名人带货里面既有“名人”也有“货”,绝大多

数消费者因人而来,因货下单。如果商品质量不能保证,势必会从希望走向失望。也许名人并无意于杀鸡取卵,但在事实上,却成了一锤子买卖。权利和义务对等是基本的法理,享受了利益,就必须承担相应义务。无论给名人带货贴上什么标签,从本质上讲,与传统意义上的商品推销并无根本区别。名人直播带货并非“有名就行”。名人必须爱惜羽毛,要对自己所带的货负责。商品有问题,消费者当然有权向主播索赔。需要指出,强调主播尤其名人责任,并不是要打压带货这个行业,而是希望这个行业做得更好。毕竟,没有任何一个行业可以通过裸奔走向美好明天。

(东原)

话题 铿锵

推进老旧小区改造或能扩大内需拉动消费

4月14日,国务院常务会议部署加大城镇老旧小区改造力度。会议指出,推进老旧小区改造,是改善居民居住条件、扩大内需的重要举措。今年各地计划改造城镇老旧小区3.9万个,涉及居民近700万户,比去年增加一倍。

老旧小区是指建于2000年年底以前,公共设施落后,严重影响居民的居住和生活,且未纳入棚户区改造计划的住宅小区。老旧小区改造,不同于棚改的“推倒重建”,而是在既有基础上“提档升级”,既要居民的“美好居住”放在首位,又要与城市规划相

结合,可以有效促进城市从“面子”到“里子”的综合整治,十分考验政府精细化治理能力和治理能力。

在此轮拉动经济增长的刺激政策中,推进老旧小区改造或能扩大内需拉动消费,对此,各部门应给予更多重视。新冠肺炎疫情的全球蔓延,将导致世界经济增长疲软,疫情的不确定性同样会影响国内经济,需要采取扩大内需、挖掘市场消费潜力等强有力的对冲政策,从而起到“稳增长”效果。老旧小区改造短期内可以快速带动投资增量,扩大内需,拉动消费,可以成为疫情过后拉动

经济的新动能。同时促进盘活老旧小区及周边资源向需求和就业端转化,增强社区服务和治理能力。

老旧小区改造涉及的范围广、部门多、内容杂,需要协调的资源很多,为避免改造中出现“翻烧饼”情况,应倡导建立政府牵头,市场化企业参与,相关部门协助的组织协调改造机制。城镇老旧小区改造,是中央推动的重大民生工程和发展工程。对于逆周期促进经济增长、促进居民居住条件改善、增强社区治理服务能力具有重大的经济和社会意义。(徐晓明)

环评报告造假 环保红线抓瞎

深圳一个项目的环评报告竟频频出现“湛江”字眼,不少内容与湛江某项目的环评报告存在雷同之处。生态环境部4月15日回应称,环评文件暴露出抄袭、造假问题,性质十分恶劣。已责成当地依法严肃查处,并要求将处理情况及时向社会公开。

众所周知,环评之所以重要,正因为某些项目可能会对生态环境产生重大影响。而专业严谨审慎的评估论证,是守住绿水青山的“第一道防线”。

在“第一道防线”上就弄虚作假,几乎可以肯定生态环保红线必然失守、抓瞎。如果项目确实存在问题,一旦上马,就能直接损害生态环境。试想,如果不是“抄作业把名字也抄上了”,这样一份环评报告大概率会“正常”通过,这样如何守护绿水青山?

正视问题才能更好解决问题。需要看到,粗制滥造、抄袭造假,可谓环评报告的顽疾。个别地方环评报告几乎成为摆设,不仅没有真实反映环境影响和污染状况,甚至沦

为某些企业和地方环境违法的“挡箭牌”。相关部门对此应严肃查处,对于所涉单位和机构,不可“板子高高抬起轻轻落下”“罚酒三杯”了事。

环评报告能抄,绿水青山是抄不来的。只有把好的作风、新的理念落实到每一个项目、每一个细节中,让环评回归科学和公正,真正从源头上严控生态环境风险,才能让绿水青山更美、金山银山更大。

(新华社)